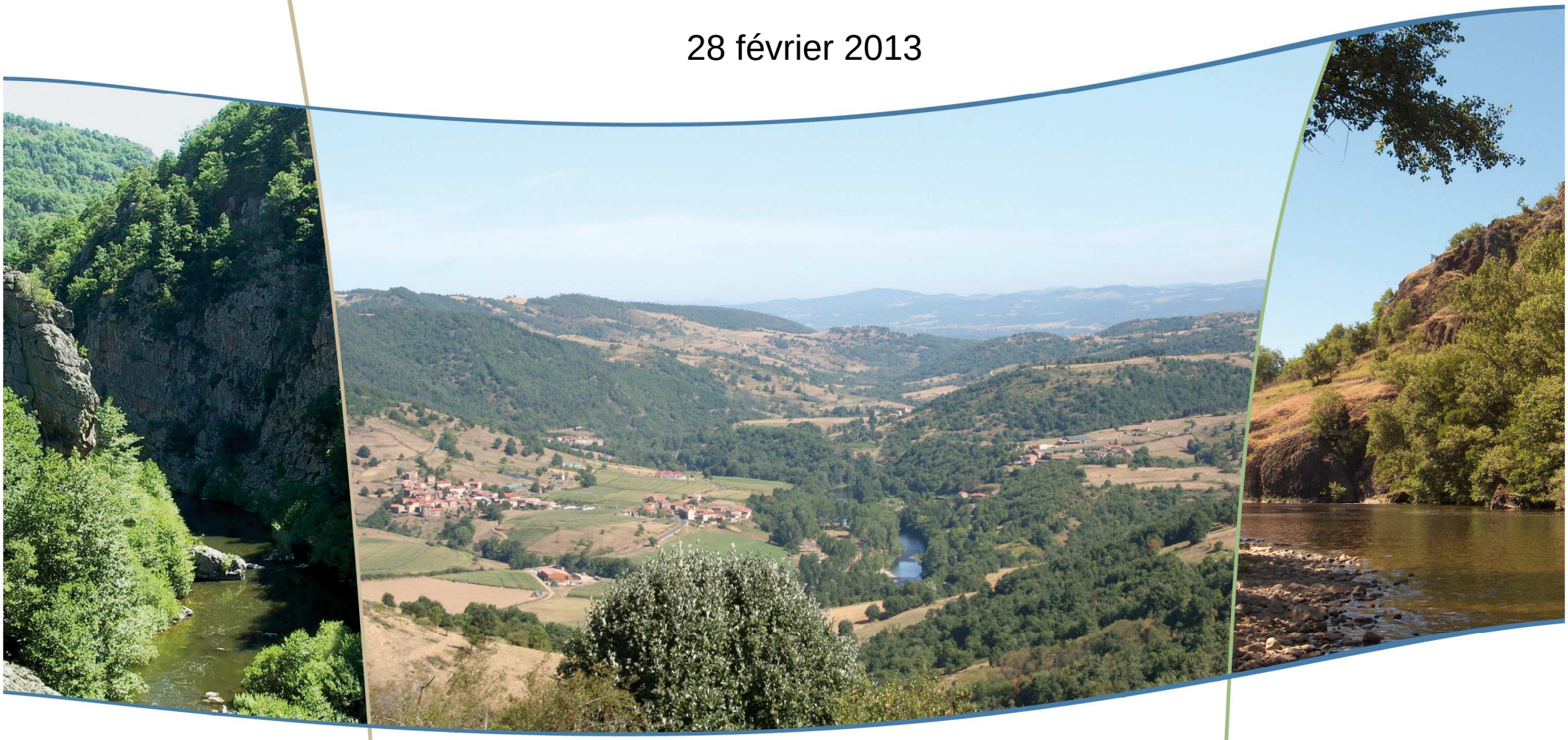
Réunion du bureau de la CLE du SAGE du Haut-Allier

28 février 2013



agence de l'eau Loire-Bretagne
Établissement public du ministère chargé du développement durable

la Région Languedoc Roussillon

UNION EUROPÉENNE en AUVERGNE

AUVERGNE la région juste et grande

CONSEIL GÉNÉRAL Haute-Loire

lozère LE DÉPARTEMENT

Les Gorges de l'Allier

Région RhôneAlpes

Ordre du jour

- présentation des scénarios contrastés
- retour sur quelques mesures
- préparation de la prochaine CLE
  et du travail sur le choix de la stratégie

Les scénarios contrastés du Haut Allier

- les scénarios contrastés = un outil d'aide à la décision pour le choix de la stratégie du SAGE
- 3 scénarios globaux
  - Objectif : réalisme et cohérence des scénarios
  - 1 scénario =
    - 1 logique globale
    - 1 vision pour chaque grand objectif
    - 1 ensemble de mesures
    - 1 estimation des coûts et bénéfices attendus

Rappel: plus-values possibles du SAGE

ENJEUX	PLUS-VALUE POSSIBLE DU SAGE
Qualité des eaux (maîtrise des pollutions)	Forte
Ressource quantitative (meilleure gestion)	Forte
ZH et têtes de BV (meilleure connaissance et préservation)	Forte
Fonctionnalité écologique (meilleure hydromorphologie)	Forte à modérée
Valeur paysagère et écologique des milieux (maintien voire amélioration)	Modérée
Barrages (meilleure gestion)	Modérée
Inondation (réduction de la vulnérabilité)	Modérée à faible
Petite hydroélectricité (compatible avec les milieux et usages)	Faible

Logiques globales des scénarios

SCENARIO 1 SAGE curatif et prescriptif	SCENARIO 2 SAGE incitatif	SCENARIO 3 SAGE ambitieux
Un premier SAGE sur un bassin versant encore mal connu, qui se concentre donc sur l'amélioration des connaissances et les enjeux prioritaires du territoire, et qui améliore la gouvernance locale.	Sc1 + Un SAGE incitatif qui valorise les richesses écologiques du territoire et qui, pour les préserver, inspire des comportements vertueux envers les ressources et les milieux aquatiques.	Sc2 + Un SAGE ambitieux qui vise l'excellence de l'état des cours d'eau à la faveur des espèces rares, qui amorce le travail sur des menaces dormantes et qui réduit la vulnérabilité du territoire aux inondations
CHANTIERS PRINCIPAUX	**CHANTIERS PRINCIPAUX**	**CHANTIERS PRINCIPAUX**
• résorption des points noirs de pollution (ponctuelles et diffuses) • équilibre quantitatif en étiage • continuité écologique • acquisition de connaissances (notamment sur les zones humides)	• protection des captages AEP • optimisation de l'assainissement • économies d'eau • gestion des zones humides • état physique et écologique des cours d'eau	• abandon des pesticides • suivi des polluants émergents • contrôle des espèces invasives • réduction de la vulnérabilité aux crues

Vision des scénarios par grand objectif

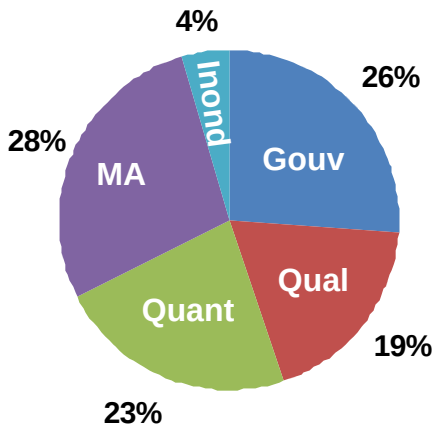
	SCENARIO 1 SAGE curatif et prescriptif	SCENARIO 2 SAGE incitatif	SCENARIO 3 SAGE ambitieux
GOUVERNANCE	• SAGE = déclinaison locale du SDAGE. • orientation des CT, de l'urbanisme et des MO dans la lignée de la politique locale de l'eau. • communication d'information du grand public.	Sc1 + communication pédagogique d'influence auprès du public	Sc2
QUALITE	• sécurisation sanitaire de l'AEP et de la baignade. • atteinte des objectifs DCE pour les masses d'eau.	• atteinte d'une très bonne qualité d'eau: – production d'eau potable à moindre coût – rivières propices au saumon – rivières plus attrayantes pour les pratiquants de loisirs aquatiques.	• pratiques économes en intrants et optimisées du point de vue des rejets polluants: – atteinte d'une excellente qualité d'eau. •vigilance quant aux polluants émergents: – qualité de l'eau garantie pour le futur.
QUANTITE	• plafonnement des prélèvements estivaux: – respect de la vie aquatique. • promotion des économies d'eau via les efforts des gros préleveurs et espaces publics. • nouvelles connaissances sur les ZH intégrées à l'urbanisme pour la durabilité des usages.	• organisme unique de gestion prélèvements: – durabilité et continuité des usages – tout en respectant la vie aquatique. • population moins consommatrice d'eau et plus respectueuse des ZH. • attention particulière pour les ZH clés.	Sc2
MILIEUX AQUA.	• libre circulation piscicole et sédimentaire. • meilleure connaissance (inventaire + caractérisation) et communication sur les ZH et têtes de BV.	• continuité écologique (Sc1 + bon état des berges et ripisylves, biodiversité aquatique). • loisir aquatiques conciliant fréquentation humaine et défense des écosystèmes.	• continuité écologique globale (Sc2 + état des cours d'eau) • contrôle des espèces invasives et du développement du maïs. • meilleure attractivité des loisirs aquatiques qui se font vitrine de la nature locale.
INONDATION	• conscience du risque inondation maintenue chez les habitants et transmise aux visiteurs.	Sc1	Sc1 + principes d'urbanisation, pratiques agricoles et de gestion de ZH inspirées du savoir-vivre avec le risque.

Coûts des scénarios

SCENARIO 1
SAGE curatif et prescriptif

Coût: 2,3 millions €
(hors réglementation existante)

79% porteurSAGE+institutions publiques

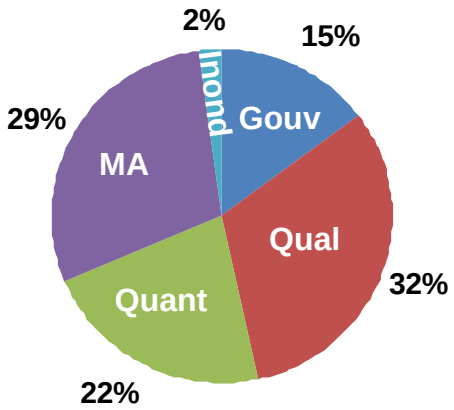


Principales mesures:
- poste d'animateur SAGE
- inventaire ZH (SDAGE)
- inventaire têtes de BV (SDAGE)
- diag. agricoles d'économie d'eau
- interconnexion de réseaux AEP

SCENARIO 2
SAGE incitatif

Coût: 4,7 millions €
(hors réglementation existante)

74% porteurSAGE+institutions publiques

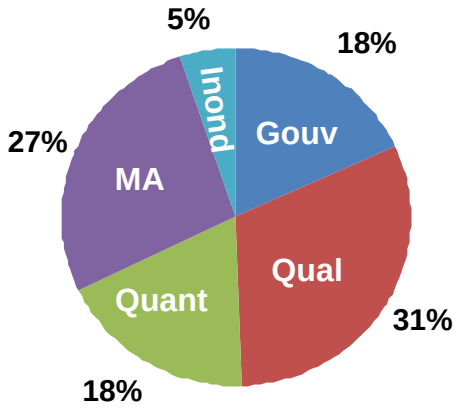


Principales mesures:
- restauration de frayères
- planification de l'assainissement
- suivi qualité des têtes de BV
- suivi quantitatif des nappes
- actualisation des profils baignade
- désherbage (plans + formations)
- amélioration des STEP existantes
- mise aux normes de l'ANC

SCENARIO 3
SAGE ambitieux

Coût: 6,3 millions €
(hors réglementation existante)

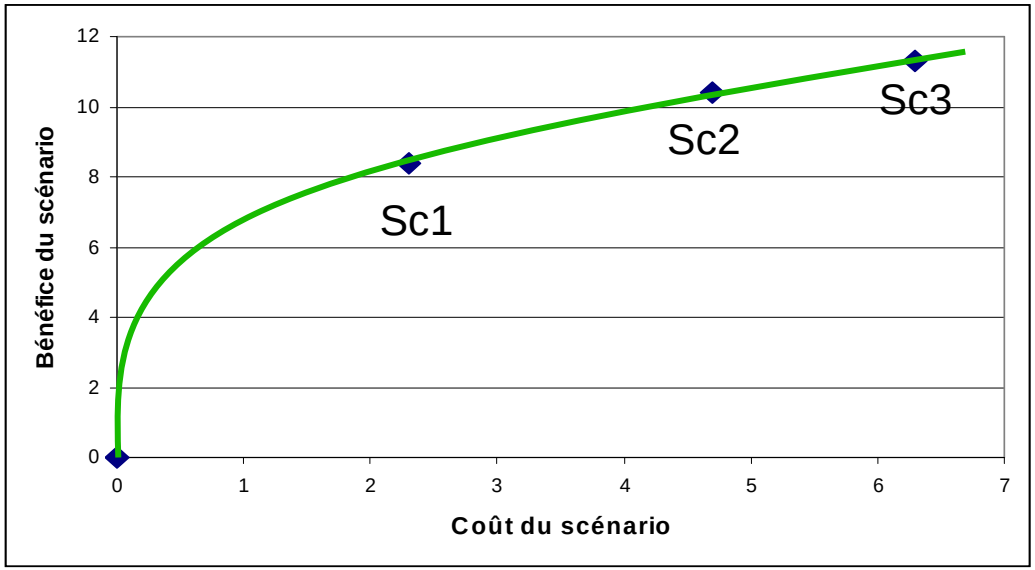
78% porteurSAGE+institutions publiques



Principales mesures:
- renforcer l'animation du SAGE
- suivi des pollutions ponctuelles
- suivi des polluants émergents
- connaissance affinée des ZH
- label territorial agricole
- PCS sur toutes communes à risque

Abc = mesures pouvant être mal acceptées car financièrement lourdes

Efficacité & acceptabilité des scénarios



Sc1: pour 1 € investit,
3.7 € de bénéfices

Sc2: pour 1 € investit,
2.2 € de bénéfices

Sc3: pour 1 € investit,
1.8 € de bénéfices

MESURES DONT L'ACCEPTABILITE PEUT S'AVERER COMPLEXE		
SC1. SAGE curatif et prescriptif	**SC2. SAGE incitatif**	**SC3. SAGE ambitieux**
Création de réglementation sur: • la qualité des rejets industriels au milieu • l'épandage des effluents agricoles • les activités tolérées dans les PPC • les prélèvements hors AEP en printemps/été Rationalisation de gestion des retenues agricoles	Mise en place d'une vigilance nitrates Limitation de la création de plans d'eau	Contrôle de l'évolution de l'occupation des sols

Quelques mesures à rediscuter…

N°	Sc	Mesure	Discussion
2.2.3	2	Rétribuer l'adhésion des communes à l'objectif de qualité par un signal économique	Faisable? Quels dispositifs financiers?
3.3.5	2	Contraindre l'extension des prélèvements de Naussac dans le Chapeauroux	Prélèvement déjà contraint par le débit réservé? Utilité de renforcer le débit réservé sur les secteur vulnérables ou au niveau des microcentrales?
3.3.6	2	Définir un débit réservé à garantir en aval d'un prélèvement en source	Techniquement faisable? A partir de quelles connaissances hydrologiques?

Quelques mesures à rediscuter…

N°	Sc	Mesure	Discussion
1.2.1 b	3	Renforcer les moyens humains d'animation du SAGE	Envisageable?
2.2.2	3	Alimenter des fontaines de village avec de l'eau potable issue de sources	Mesure mal reçue au forum du PNR
2.5.2	3	Labelliser les exploitations agricoles exemplaires dans leur gestion des ressources en eau et des intrants	Possibilité de créer un label SAGE? Retombées possibles de ce genre de label? Autres outils de valorisation agricole?
3.1.4	3	Réaliser une étude sur le lien entre quantité et qualité des ressources en eau du bassin	Préciser les attentes pour mieux cerner et dimensionner la mesure
3.3.1 c	3	Contribuer à l'émergence d'un organisme unique et indépendant pour la gestion de tous les prélèvements à l'échelle du SAGE	Faisabilité? Pertinence alors que les usages eau potable sont prioritaires?
4.3.1 b	3	Mieux connaître les petites ZH et les mosaïques de ZH	Faisabilité (financière et humaine) alors que l'inventaire est déjà à réaliser au niveau réglementaire?

Prochaines étapes du travail

- Prochaine CLE
  - Présentation synthétique des scénarios
  - Validation de :
    - Cohérence des scénarios
    - Exhaustivité des enjeux couverts par les 3 scénarios
    - Passage à l'étape suivante de préparation du choix de la stratégie
  - Date à caler

Prochaines étapes du travail

- Travail sur le choix de la stratégie
  - Commissions par usagers (acteurs élargis?)
    - Présenter les scénarios
    - Recueillir des avis individuels sur le choix de la future stratégie:
      - difficultés de mise en œuvre des scénarios
      - scénario à privilégier
      - parties de scénario à supprimer/interchanger
      - raison de ces avis
  - Analyse des réponses par catégories d'acteurs
  - Bureau de CLE: proposition d'une stratégie au regard de l'analyse
  - CLE 1:
    - Présenter la stratégie retenue (quoi, pourquoi)
    - Solliciter les commentaires de la CLE pour finaliser la stratégie
  - CLE 2: validation définitive de la stratégie